

La no vacunación como punto de encuentro: analizando discursos para tender puentes.

Maite Cruz Piqueras, Joaquín Hortal Carmona, Javier Padilla Bernáldez, Ainhoa Rodríguez García de Cortázar.

Introducción.

La no vacunación ha aparecido en los últimos años como un asunto que de forma recurrente ocupa espacios de debate y discusión en los medios de comunicación, así como declaraciones desde ámbitos ciudadanos, sanitarios, bioéticos y políticos. La polarización frecuentemente planteada entre los posicionamientos acerca de la vacunación dificulta la comprensión de los discursos existentes entre las personas que muestran renuencia vacunal; por ello este trabajo se ha propuesto recoger y analizar los diversos discursos en que se apoya la renuencia vacunal en nuestro entorno y conjugarlos con el marco general de la práctica de las políticas de vacunación en el ámbito de lo sanitario, lo educativo y lo mediático.

Metodología.

El objetivo general de este estudio es comprender los discursos renuentes o que rechazan la vacunación, particularmente los de las personas que han decidido no vacunar a sus hijos e hijas, así como los de adolescentes y jóvenes no vacunados analizándolos en relación con el de profesionales del ámbito de la salud y educativo sobre esta cuestión.

Se utilizaron metodologías cualitativas, mediante el uso de las siguientes técnicas: entrevistas semiestructuradas, grupos focales y grupo triangular.

Las personas participantes en el estudio fueron: I) padres y madres que no hubieran vacunado a sus hijos/as por rechazo a explícito a la vacunación, II) adolescentes no vacunados en la edad pediátrica por decisión paterna, materna o de sus tutores, III) profesionales del ámbito de salud pública o atención primaria con experiencia o contacto con madres y padres que se hubieran negado a vacunar a sus hijos/as y IV) profesionales del ámbito educativo con experiencias en sus centros con este alumnado y sus familias.

Para el análisis se utilizaron herramientas del análisis temático, así como del análisis crítico del discurso. Se realizó una triangulación metodológica de resultados y teórica para mejorar la calidad de los resultados.

Resultados y discusión.

Los resultados se organizaron de acuerdo con los temas y discursos aparecidos en cada uno de los colectivos participantes en el estudio. De acuerdo con este criterio se analizaron:

a. Argumentos y discursos sobre las dudas o decisión de no vacunar de padres y madres: en este apartado se identificaron discursos en torno a la expropiación de la salud y la enfermedad desde el paradigma biomédico, la toma de decisiones a partir de la búsqueda de información desde la responsabilidad y la autonomía como valores y el predominio del miedo y la culpa como respuestas obtenidas, los argumentos en torno a las vacunas y el planteamiento de dudas o excepciones ante determinadas circunstancias, así como el rechazo a la obligatoriedad de las mismas.

b. Opiniones de hijas e hijos que no han sido vacunados: los discursos fueron muy similares a los de sus progenitores, con la excepción de una demanda de mayor participación o escucha de su opinión cuando acuden a los servicios sanitarios.

c. La respuesta de salud pública, sistema sanitario y educación: en este ámbito los discursos discurren fundamentalmente en una argumentación que discurre entre los valores individuales que defienden el respeto, la responsabilidad y la autonomía y los colectivos de la vacunación que hablan desde el utilitarismo, justicia, beneficio de la colectividad y refuerzo de las políticas que deberían llevarse a cabo para incrementar las tasas de vacunación.

d. Percepción acerca de las personas que dudan o eligen no vacunar: los “antivacunas” son categorizados por diferentes colectivos (medios de comunicación, instituciones sanitarias y educativas) con una imagen muy estereotipada. El despliegue de argumentos de las personas renuentes a vacunar y la dificultad que manifiestan en la toma de decisiones hace este proceso mucho más complejo de lo que aparentemente se manifiesta.

Conclusiones.

Existen tres ejes fundamentales en torno a los que distribuir los discursos en el ámbito de la no vacunación. Por un lado el que versa sobre las responsabilidades individuales y colectivas en torno a la vacunación; este eje es uno de los dilemas clásicos de la ética de la salud pública. Por otro lado, se observa una importante presencia de los discursos acerca de cuáles y cómo deberían ser las relaciones que las personas con renuencia vacunal deberían establecer con las instituciones públicas y las administraciones sanitarias. Por último, existe un eje transversal a los anteriores que está relacionado con la percepción de “el otro”; su no reconocimiento o incluso rechazo (ya sea por la persona que no vacuna o desde la institución sanitaria - representada por sus profesionales, por sus defensores o dirigentes políticos-) impregna todos los discursos sobre la no vacunación y actúa como techo de cristal para la construcción de puentes en los que generar puntos de encuentro entre los diferentes discursos.