

RESUMEN DE LOS RESULTADOS CIENTÍFICOS DEL PROYECTO

**GEN-ÉTICA EXPERIMENTAL:**

**LAS BASES COGNITIVAS DE LAS ACTITUDES MORALES SOBRE LAS  
TECNOLOGÍAS GENÉTICAS y GENÓMICAS EMERGENTES**

En este proyecto de investigación, hemos estudiado algunas controversias bioéticas relacionadas principalmente con el uso de tecnologías genéticas y de mejora humana. Para ello, hemos utilizado metodologías experimentales provenientes de disciplinas como la psicología o las ciencias cognitivas. Estos métodos nos han permitido arrojar luz sobre algunos de los mecanismos cognitivos que subyacen a estas disputas filosóficas y éticas contemporáneas.

Hasta el momento, hemos desarrollado tres líneas de investigación —en las que cada una de ellas incluye varios estudios empíricos—. A continuación, explicamos brevemente la aportación de cada artículo y las personas que han colaborado en las mismas.

BREVE RESUMEN DE LOS TRES ARTÍCULOS DE INVESTIGACIÓN EN CURSO

1. *Normality and the treatment/enhancement distinction*. En este artículo, hemos estudiando las percepciones morales de la gente sobre la distinción normativa entre terapia y mejora. Hemos estudiado esta distinción en relación a cómo el grado de acceso (más o menos equitativo) a las tecnologías de mejora condiciona la permisibilidad moral de las mismas. En dos estudios, hemos mostrado, primero, que el grado de acceso influye en las percepciones de normalidad; y, segundo, que la normalización disminuye la impermisibilidad moral de la mejora respecto a la terapia. Antonio Daniel Martín Ruiz (Universidad de Granada y Universidad Complutense de Madrid) y Brian Earp (Universidad de Oxford) son coautores de esta investigación. El manuscrito se encuentra actualmente en revisión en la revista *Neuroethics*
2. *Means Matter: The Folk Morality of Biotechnological Enhancements*. Hemos realizado tres estudios empíricos para ver si la gente prefiere los métodos convencionales de mejora (educación, nutrición, entrenamiento, etc.) respecto a métodos biotecnológicos más innovadores (fármacos, neurotecnologías, ingeniería genética, etc.). Hemos investigado también cuáles son los factores que modulan estas respuestas. El resultado obtenido es que existe una mayor aprobación moral del uso de métodos tradicionales que de los biotecnológicos. En varios *follow-up* posteriores, pretendemos manipular los factores que tienden a

predecir mejor estas preferencias. Hemos involucrado a Joanna Demaree-Cotton (Universidad de Oxford) en esta línea.

3. *Does Momentary Consequentialist Reasoning Shape Bioethical Views?* Muchos desacuerdos bioéticos no solo responden a divergencias normativas (esto es, sobre discrepancias respecto a valores), sino también sobre desacuerdos fácticos (es decir, sobre hechos del mundo). Así, hemos realizado dos estudios para investigar cómo el ejercicio de reflexionar sobre cuestiones fácticas puede alterar las creencias morales, comparando también juicios legos con juicios expertos. Piotr Bystranowski (Jagiellonian University in Krakow) y Jorge Suárez (Universidad de Granada) están colaborando en estas investigaciones.

## PARTICIPACIÓN EN EVENTOS CIENTÍFICOS

Durante este año, hemos presentado los avances y resultados provisionales de las investigaciones que hemos conducido para este proyecto. Destacamos los siguientes:

Hannikainen, I. (2022). Scientific beliefs and their impact on bioethical controversies. *Conference on Scientific Knowledge and its public understanding: Interdisciplinary perspectives*. Universidad de Sevilla, 22 de octubre de 2022.

Hannikainen, I. (2022) Normality and the treatment/enhancement distinction. Seminar of the *Oxford BioXPhi Lab: Experiments in Philosophy, Psychology and Bioethics*.

Martín Ruiz, D. A., Rueda, J. & Hannikainen, I. (2022). Normality and the treatment/enhancement distinction. *Seminario INEDyTO de Bioética*, Universidad de Granada,

Rueda, J., Hannikainen, I. & Demaree-Cotton, J. (2022). Do Means Matter? The Folk Morality of Biotechnological Enhancements. *2022 Yale-Oxford Bioxphi Summit*, University of Oxford, 30 de junio de 2022.

Hannikainen, I. (2022). Consequentialist Reasoning in Bioethical Controversies. *2022 Yale-Oxford Bioxphi Summit*, University of Oxford, 30 de junio de 2022.

Rueda, J. (2022). Emerging research lines in GenEthics, Experimental Ethics, and AI ethics. *Bioethics International Workshop: Living, dying, donating*. Universidad de Granada and CSIC, 31 de mayo de 2022.

## DE CARA AL FUTURO

Esperamos continuar y profundizar estas líneas de investigación en el futuro. Esta Beca Grífols de Investigación en Bioética ha resultado un punto de partida muy fructífero para reforzar la incipiente bioética experimental y gen-ética experimental. Este proyecto es tan solo un inicio de una disciplina que cobrará mayor protagonismo nacional en el porvenir.